

Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Университет «Дубна» -
Лыткаринский промышленно-гуманитарный колледж

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора филиала
по учебно-методической работе
_____ Аникеева О.Б.

« ____ » _____ 2024 г.

Фонд оценочных средств

по учебной дисциплине

ОП. 07 Уголовное право

специальности

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Город Лыткарино, 2024 г.

Составители (разработчики) фонда оценочных средств:

_____, преподаватель _____

Фонд оценочных средств утвержден на заседании методической предметной (цикловой) комиссии экономических и юридических дисциплин

Протокол заседания №__ от «__» _____2024 г.

Председатель предметной (цикловой) комиссии _____ Шилина Г.Н.

Представитель работодателя

Генеральный директор ООО «Юр Ин» _____ Лихотников Ю.Ю.

МП

«__» _____2024 г.

I. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств предназначен для проверки результатов обучения по учебной дисциплине ОП.07 Уголовное право основной образовательной программы по специальности среднего профессионального образования **40.02.02 Правоохранительная деятельность**.

Результаты обучения	Методы оценки	Критерии оценок
в результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь :		
квалифицировать отдельные виды преступлений.	Оценка выполнения практических работ №2, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
в результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен знать :		
Сущность и содержание понятий и институтов уголовного права;	Оценка выполнения практических работ №1-№3, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
принципы уголовного судопроизводства;	Оценка выполнения практических работ №2, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
уголовное законодательство Российской Федерации;	Оценка выполнения практических работ №1, №3, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания
особенности квалификации отдельных видов преступлений.	Оценка выполнения практических работ №4-№12, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. по Шкале оценивания

Код и наименование профессиональных и общих компетенций	Методы оценки	Критерии оценки
ОК 10. Адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ОК 11. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, курсовой работы, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ОК 12. Выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ОК 13. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания

Код и наименование профессиональных и общих компетенций	Методы оценки	Критерии оценки
ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, курсовой работы, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.2. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.3. Осуществлять реализацию норм материального и процессуального права.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, курсовой работы, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания
ПК 1.4. Обеспечивать законность и правопорядок, безопасность личности, общества и государства, охранять общественный порядок.	Оценка выполнения практических работ, рефератов, экзамен (теоретический вопрос + задача) по дисциплине.	От 1 б – 5б. По шкале оценивания

II. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Практические занятия по дисциплине

Практическая работа № 1 Российский уголовный закон

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы для обсуждения.

1. Понятие уголовного закона, его специфические черты и значение.
2. Система и структура Уголовного кодекса Российской Федерации и его уголовно-правовых норм.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Толкование уголовного закона. Принцип законности. Принцип равенства граждан перед законом.
5. Принцип вины. Принцип справедливости. Принцип гуманизма и др.

Решение задач.

Задача 1.

Харитонов, второй механик траулера (порт приписки г. Мурманск), во время приемки груза в порту Канады смертельно ранил ножом матроса Егорова. По требованию канадской полиции тело убитого было передано ей на экспертизу на предмет установления причины смерти, а Харитонов взят под стражу, поскольку его деяние должно рассматриваться судом Канады. Родственники погибшего выразили протест против действий канадских властей, считая, что виновность Харитонова, лишившего жизни соотечественника, должна быть установлена судом России.

Но какому уголовному закону должен нести ответственность Харитонов?

Задача 2.

Сотрудники таможенной службы совместно с работниками милиции задержали в аэропорту “Шереметьево-2” при прохождении таможенного досмотра иностранного гражданина Мухаммеда И., который следовал рейсом "Аэрофлота" из Катманду в Софию. У него было изъято свыше 3-х кг героина. При проверке выяснилось, что Мухаммед И. разыскивается итальянской полицией за незаконное хранение и перевозку наркотических средств.

По какому уголовному закону должен нести ответственность Мухаммед И.?

Задача 3.

Офицер Миркулов осужден военным судом за совершенное им преступление к 1 годам лишения свободы. Приговор приведен в исполнение 15 мая 1995 года. Новый уголовный закон предусматривает в качестве максимального размера наказания за данное преступление—3 года лишения свободы.

Решите вопрос о дальнейшем отбывании наказания Миркуловым.

Задача 4.

Гражданин Сирии Самед Бахр, обучающийся в МГУ им. М. В. Ломоносова, причинил средней тяжести вред здоровью своему соотечественнику Камалю Байи, с которым они по случаю национальной праздника были приглашены в посольство Сирии, где между ними произошла ссора на почве личных взаимоотношений.

По какому уголовному закону будет нести ответственность Самед Бахр?

Задача 5.

Военный атташе посольств зарубежной страны Энтон, находясь в служебной командировке в одном из городов Подмосковья, проявлял повышенный интерес к объектам, имеющим оборонное значение, вел наблюдение за графиком взлетов и посадок самолетов в аэропорту, фотографировал это, наблюдал за авиационным заводом, фотографировал его. Купив карту города, нанес на нее места расположения авиационного завода, аэропорта, других объектов оборонного значения (воинской части, оборонного склада).

Решите вопрос об ответственности Энтона.

Задача 6.

15 мая 1996 года в отношении главного врача Энской городской больницы приведен в исполнение приговор в виде лишения свободы сроком на 1 год по ст. 126² УК РСФСР (“Разглашение врачебной тайны”).

Ознакомьтесь с Разделом VII УК РФ и решите вопрос о дальнейшем привлечении к уголовной ответственности главного врача.

Задача 7.

В связи с совершенным преступлением, а именно кражей чужого имущества, 26 июня 1998 года в квартире Ларько был произведен обыск, в ходе которого был обнаружен ствол автомата Калашникова. Федеральным законом от 25 июня 1998 года в ст. 222 УК было включено дополнение, которым установлена ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение основных частей огнестрельного оружия. Основываясь на этом законе, органы следствия вменили Ларько преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК. Во время судебного разбирательства адвокат Ларько заявил ходатайство об исключении из обвинения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК.

Подлежит ли ходатайство адвоката Ларько удовлетворению?

Задача 8.

Гражданин ФРГ Шульц следовал авиарейсом Аэрофлота по маршруту Нью-Йорк - Москва. Во время полета, когда самолет находился в воздушном пространстве над открытым морем, Шульц поссорился с гражданином Италии Конти и нанес ему перочинным ножом ранение, причинив тяжкий вред его здоровью. В аэропорту Шереметьево-2 Шульц был задержан и против него было возбуждено уголовное дело.

Судом какого государства и по какому уголовному закону (РФ или ФРГ) должен быть осужден Шульц?

Изменится ли решение и как, если будет установлено, что эти действия на том же маршруте совершены:

- а) во время высадки с самолета Аэрофлота, находящегося в аэропорту Нью-Йорка;
- б) в самолете американской авиакомпании, находящемся в воздушном пространстве над открытым морем?

Задача 9.

Гражданин Российской Федерации Ермаков (житель Иван-города) находился в неприязненных отношениях с гражданином Эстонии Альби (жителем г. Нарва). После очередной ссоры на пограничном мосту через реку Нарва, разделяющую эти два пограничных города, Альби решил убить Ермакова. С этой целью он приобрел винтовку с оптическим прицелом и с противоположного берега выстрелил в находившегося на российском берегу Ермакова, причинив его здоровью тяжкий вред.

На территории какого государства совершено преступление?

По какому уголовному закону подлежит ответственности Альби?

Практическое занятие №2 Преступление: понятие, объект. Объективная и субъективная сторона преступления. Стадии совершения умышленного преступления. Соучастие в преступлении. Множественность преступлений

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки преступления.
2. Категории преступления.
3. Разграничение преступлений и иных правонарушений.
4. Понятие и признаки уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности.
5. Понятие и значение состава преступления. Признаки и элементы состава преступления
6. Обязательные и факультативные признаки состава преступления.
7. Виды составов преступлений. Состав преступления и квалификация деяния.
8. Понятие, содержание и значение объекта преступления. Классификация объектов преступления.
9. Предмет преступления и потерпевший.
10. Потерпевший и его уголовно-правовое значение.
11. Тройное значение факультативных признаков объекта преступления.
12. Понятие и значение объективной стороны преступления.
13. Общественно опасное деяние: понятие и формы.
14. Общественно опасные последствия: понятие и виды.
15. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями: понятие, критерии, значение.
16. Виды составов преступлений по конструкции объективной стороны.
17. Место, время, способ, средства, обстановка совершения преступления; значение данных признаков.
18. Понятие субъективной стороны преступления, ее значение.
19. Вина: понятие, содержание, формы, значение. Преступления с двумя формами вины.
20. Мотивы и цели преступления.
21. Субъективная ошибка и ее юридическое значение.
22. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
23. Приготовление к преступлению. (признаки, формы, наказуемость) Ответственность за приготовление к нему.
24. Покушение на преступление (понятие, признаки, виды, формы, наказуемость) Ответственность за покушение.
25. Оконченное преступление.

26. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.
27. Деятельное раскаяние.
28. Понятие соучастия в преступлении, его объективные и субъективные признаки.
29. Классификация соучастия в преступлении. Виды соучастников.
30. Основания и пределы ответственности соучастников. Назначение наказания за преступления совершенные в соучастии.
31. Понятие множественности преступлений и ее признаки.
32. Уголовно-правовое значение множественности преступлений.
33. Виды множественности:
 - а) совокупность преступлений;
 - б) рецидив преступлений.
34. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
35. Необходимая оборона: понятие, условия правомерности. Превышение пределов необходимой обороны. Мнимая оборона.
36. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Крайняя необходимость.
37. Физическое или психическое принуждение.
38. Обоснованный риск.
39. Исполнение приказа или распоряжения.

Решение задач.

Задача 1.

Еремин и Васильев путем взлома запоров входной двери проникли в аптечный киоск и похитили товаров на 10 тыс. руб. Среди похищенных лекарств оказалось 100 пачек таблеток кодеина, относимых Минздравом к числу наркотических средств.

- а) Определите объект и предмет преступления.
- б) Раскройте уголовно-правовое значение предмета посягательства.
- в) Каким образом соотносятся между собой предмет и объект преступления?

Задача 2.

Работники электрических сетей в августе производили ремонт линии электропередачи, проходящей по территории ЗАО “Овощевод”. В силу несоблюдения правил техники безопасности со стороны электриков и бесконтрольности со стороны начальника участка Белова произошло короткое замыкание в электросети, при котором был смертельно травмирован электрик Семенов. От появившихся при этом искр загорелись скошенные валки ржи, лежавшие под ЛЭП. Из-за ветреной погоды огонь быстро распространился по полю, и до приезда пожарных огнем полностью был уничтожен урожай на 50 га поля.

- а) Дайте характеристику деяния, совершенного Беловым, и преступных последствий его поведения.
- б) Имеется ли причинная связь между преступным поведением Белова и наступившими тяжкими последствиями?
- в) Объективная сторона какого состава преступления имеет место в поведении начальника участка Белова?

Задача 3.

Соболев и Дымов вымогали у председателя АО “Аист” Сизова деньги в сумме 100 тыс. руб., но он решительно отказал им в этом. Тогда вымогатели решили “наказать” предпринимателя. С этой целью они соорудили самодельное взрывное устройство и установили его под дверь гаража Сизова. Через несколько дней на нем подорвались и погибли сын и жена предпринимателя.

- а) Определите форму вины Соболева и Дымова по отношению к вымогательству денег, к изготовлению взрывного устройства и гибели людей.
- б) Что такое фактическая и юридическая ошибка?
- в) Нет ли в этой ситуации фактической ошибки?
- г) Дайте обоснованный ответ на поставленные вопросы.

Задача 4.

Со склада оружия в г. Энске были похищены 4 автомата и боеприпасы к ним. Следственная группа РОВД и прокуратуры в короткий срок выявила похитителей и похищенное. Злоумышленниками оказались 13-летний Павлов и 15-летний Сомов. Как выяснилось, они и прежде задерживались за совершение мелких краж, стояли на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

- а) С какого возраста наступает уголовная ответственность?
- б) Могут ли названные подростки быть субъектами хищения огнестрельного оружия?

Задача 5.

Поздним вечером Истомин и Пухов на стоянке автомашин подошли к владельцу "Жигулей". Власову и попросили подвезти их по указанному адресу. В безлюдном месте они остановили машину и потребовали у Власова отдать им "Жигули" и имевшиеся наличные деньги. Получив отказ, Истомин ударил Власова 2 раза ножом в грудь. Оставив раненого водителя возле дороги, преступники скрылись на его автомашине.

- а) Имеет ли значение направленность умысла определения объекта преступления?
- б) Какие общественные отношения нарушены виновными?
- в) Дайте характеристику многообъектного преступления.

Задача 6.

Водитель автобуса "Икарус-256" Иванов, следуя по маршруту с 46 пассажирами в салоне, при объезде стоявшего на дороге неисправного комбайна, не убедился в безопасности этого маневра, выехал на встречную полосу и совершил столкновение с идущим навстречу автомобилем "КамАЗ". Водитель "КамАЗа" сумел предотвратить лобовое столкновение, однако избежать аварии ему не удалось. В ДТП погибло 4 пассажира и 25 человек получили телесные повреждения различной степени тяжести.

- а) Опишите признаки объективной стороны этого преступления
- б) Имеется ли причинная связь между наступившими тяжкими последствиями и нарушением правил дорожного движения, допущенным водителем Ивановым?

Задача 7.

Военнослужащие срочной службы Титов и Крылов, находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Титов достал из рюкзака гранату Ф-1, похищенную им со склада своей воинской части, и предложил Крылову использовать ее для глушения рыбы, на что последний согласился. От взрыва брошенной на мелководье гранаты разлетелись осколки, один из которых попал Крылову в голову и смертельно ранил его.

Дайте характеристику субъективной стороны поведения Титова.

Задача 8.

15-летний Бобров в ночное время в нетрезвом состоянии возвращался домой с дискотеки. По дороге он громко пел непристойные песни и нецензурно ругался. Участковый уполномоченный Павлов сделал ему замечание, однако Бобров расценил его как личное оскорбление, напал на милиционера и нанес ему ножевое ранение в плечо

- а) Ознакомьтесь с содержанием ст. 317 УК РФ.
- б) Может ли Бобров быть субъектом этого преступления?
- в) Какие правила применяются в случаях совершения таких преступных действий лицом, не достигшим 16-летнего возраста?

Задача 9.

Павлов обратился к своему приятелю Назарову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имел Назаров по характеру работы, объяснив ему, что подозревает у своей собаки бешенство и желает убить ее. Получив оружие, Павлов в тот же день совершил убийство своего сослуживца Васильева, с которым у него были давние личные счеты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите вопрос, имело ли оно место в данном случае.

Задача 10.

Во время распития спиртных напитков Борисов, Семенов и Михеев решили в целях продолжения “застолья” похитить из продовольственного магазина спиртное и продукты. Михеев, являясь сторожем данного магазина, помог открыть дверь подсобного помещения, указал Борисову и Семенову, где хранятся продукты, водка и деньги.

Определите форму и вид соучастия, виды соучастников.

Задача 11.

На вокзале пьяный Горохов приставал к прохожим, нецензурно ругался, требовал деньги, стремился ударить... Когда один из прохожих сделал ему замечание, приятели Горохова— Гаврилов и Володин, а также он сам - накинулись на прохожего, избили его, причинив тем самым средней тяжести вред здоровью.

а) Исходя из объективных и субъективных признаков, определите, имело ли место соучастие в преступлении.

б) Если соучастие имело место, укажите его форму и вид, а также виды соучастников.

Задача 12.

Моисеев, страдавший алкоголизмом, заставил своего 14-летнего сына похитить из соседней комнаты коммунальной квартиры деньги и ценности, принадлежащие соседке Нефедовой. В процессе расследования было установлено, что подросток имеет отставания в психическом развитии, не связанные с психическим расстройством, и при этом был не способен в полной мере осознавать характер и степень общественной опасности своего деяния,

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите вопрос, имело ли место соучастие в данном случае.

Задача 13.

Комов и Зуев, возвращаясь ночью домой, увидели идущего впереди Листова. В руке он держал портфель. Переглянувшись между собой, Комов и Зуев подбежали к Листову. Комов толкнул его на землю, а Зуев выхватил из рук портфель и сорвал с головы меховую шапку, после чего нападавшие скрылись, но, спустя несколько часов, были задержаны во дворе одного из домов, где делили похищенные деньги.

а) На основании объективных и субъективных признаков определите, имело ли место соучастие в данном случае.

б) Если соучастие имело место, укажите его форму и вид, а также виды соучастников.

Задача 14.

Горбунов, проходя вдоль полотна железной дороги, увидел незнакомого мужчину, который из открытого вагона взял несколько небольших коробок и пытался спрятать их в сумку. Горбунов тоже взял себе несколько коробок, но в это время его заметили работники охраны и задержали на месте совершения преступления. Незнакомый мужчина скрылся.

а) На основании объективных и субъективных признаков определите, имело ли место соучастие в данном случае.

б) Если соучастие имело место, укажите его форму и вид, а также виды соучастников.

Задача 15.

Опулов и Воронина несколько лет жили одной семьей и вели совместное хозяйство, тем не менее, брак они не регистрировали. На деньги, заработанные Опуловым, Воронина приобретала вещи. Однажды Опулов и Воронина поссорились, и последняя ушла жить к матери. Воспользовавшись ее отсутствием, Опулов унес из дома и продал телевизор, женское зимнее пальто и сапоги, а деньги истратил на личные нужды.

По заявлению Ворониной было возбуждено уголовное дело по ст. 158 УК РФ.

Можно ли считать, что Опулов совершил преступление?

Задача 16.

Между соседями Лазаревым и Смирновым сложились неприязненные отношения из-за спора о разграничении их земельных участков. Во время отъезда Лазарева в командировку Смирнов установил забор между их участками так, как он того желал. Вернувшийся Лазарев был

страшно разозлен этим фактом и поджег самовольно установленный забор. Из-за сухой и ветреной погоды ветер поменял направление и перекинулся на дом Смирнова. Несмотря на все попытки прибежавших на помощь соседей, заливавших пожар водой, потушить дом не удалось, и он полностью сгорел.

Лазарев очень переживал случившееся, полностью раскаялся и возместил Смирнову всю стоимость утраченного в огне имущества.

Влияет ли постпреступное поведение лица на степень общественной опасности совершенного преступления?

Может ли действие Лазарева быть признано малозначительным?

Задача 17.

Ковач, проживающий в гостинице с жжено, возвращаясь поздно ночью из ресторана, по ошибке зашел в номер Яловецкой и, решив, что спящая в постели женщина – его жена, лег рядом с ней. Яловецкая, проснувшись и решив, что приехал муж, уокрила Ковача за позднее возвращение и, не включив света, снова заснула. Через некоторое время Ковач вступил с Яловецкой в интимные отношения.

Утром Яловецкая, обнаружив в постели незнакомого мужчину, вызвала милицию, сообщила, что Ковач ее изнасиловал, и потребовала привлечь его к уголовной ответственности. Ковач утверждал, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не заметил, что зашел в другой номер и лег в кровать не к жене, а к другой женщине. К тому же, номер Яловецкой не отличается от его номера, а его жена внешне похожа на Яловецкую.

Что понимается под квалификацией преступления?

Имеются ли в действиях Ковача признаки преступления?

Можно ли привлечь Ковача к уголовной ответственности за изнасилование?

Практическая работа № 3 Виды уголовных наказаний. Назначение наказания

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы для обсуждения.

1. Понятие и признаки уголовного наказания. Цели уголовного наказания.
2. Система уголовного наказания. Виды уголовных наказаний.
3. Общие начала назначения уголовного наказания. Обстоятельства, смягчающие уголовное наказание.
4. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
5. Назначение наказания по совокупности преступлений. Назначение наказания по совокупности приговоров.
6. Условное осуждение.

Решение задач.

Задача 1.

Семенов, ранее судимый по ч. 1 ст. 162 УК РФ сроком на 4 года, с испытательным сроком 5 лет, спустя 2 года после вступления приговора в законную силу, совершил новое преступление и осужден по п. “а” ч. 2 ст. 159 к 4 годам лишения свободы со штрафом в размере 50 тысяч рублей.

Определите окончательный размер наказания.

Задача 2.

Несовершеннолетняя Миронова во время отбывания наказания (6 лет лишения свободы) в воспитательной колонии, спустя 1 год, совершила умышленное убийство осужденной Кленовой. Суд приговорил Миронову по п. “и” ч. 2 ст. 105 УК РФ к 8 годам лишения свободы.

а) Определите окончательный размер наказания.

б) Определите вид исправительного учреждения и режим отбывания наказания (используйте нормы Раздела V УК РФ).

Задача 3.

Зубов был приговорен за совершение кражи к 4 годам лишения свободы. Во время следствия и в суде он скрыл свою прошлую преступную деятельность, а через год после вступления приговора в законную силу выяснилось его участие в грабеже незадолго до совершения кражи. Суд приговорил Зубова по п. “г” ч. 2 ст. 161 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

- а) Определите окончательный размер наказания.
- б) Определите вид исправительного учреждения и режим отбывания наказания.

Задача 4.

Чижов был осужден по ч. 1 ст. 159 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года. Через год после вступления приговора в законную силу он угнал автомашину “Жигули”, но, не справившись с управлением, врезался в бетонное дорожное ограждение, разбил машину и причинил тем самым ее владельцу крупный ущерб.

В ходе расследования уголовного дела об угоне между Чижовым и владельцем машины произошла крупная ссора, перешедшая в драку. Чижов в ходе драки умышленно причинил владельцу “Жигулей”, легкий вред здоровью. Суд приговорил Чижова по ч. 3 ст. 166 УК РФ к 5 годам лишения свободы, а по ст. 115 УК РФ—к исправительным работам сроком на 1 год с удержанием из заработной платы в доход государства 15%

Определите окончательный размер наказания.

Задача 5.

15-летний Орлов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, учинил в клубе села хулиганские действия. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Орлова по ч. 2 ст. 213 УК РФ выяснилось, что он участвовал в ограблении сельского магазина (п. “а” ч. 2 ст. 161 УК РФ) и краже одежды из раздевалки сельского клуба (п. “г” ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Назначьте Орлову наказание (в виде лишения свободы) и определите вид исправительного учреждения и режим отбывания наказания (ознакомьтесь с Разделом V УК РФ).

Задачи 6.

Работая продавцом книжного магазина, Харитонов в течение года присвоил 80 тыс. руб. государственных средств, за что осужден по ч. 3 ст. 160 УК РФ к лишению свободы сроком на 6 лет с применением ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 5 лет. При применении условного осуждения суд учел, что в ходе следствия Харитонов чистосердечно раскаялся, на его иждивении находятся двое малолетних детей, часть причиненного ущерба возместит. По истечении года со дня вступления приговора в законную силу он по грубой небрежности причинил тяжкий вред здоровью гр-ки Серовой, лишив ее зрения на оба глаза, за что судом осужден по ч. 2 ст. 118 к 2-м годам лишения свободы.

Определите окончательный размер наказания

Задача 7.

Борисов осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 15% заработка, а по ст. 310—к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 20% заработка.

- а) Определите окончательный размер наказания.
- б) Назначьте осужденному наказание, если он, спустя 2 месяца после вступления приговора в законную силу, совершил злостное хулиганство и осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Задача 8.

Углов в несовершеннолетнем возрасте был осужден за грабеж и отбывал наказание (3 года лишения свободы) в воспитательной колонии. 11 марта 2004 года Углов совершив побег, не отбыв 2-х лет 3-х месяцев и 7-ми дней лишения свободы.

- а) Назначьте ему наказание (ознакомьтесь со ст. 313 УК РФ).
- б) Определите вид и режим исправительного учреждения, учитывая, что на момент вынесения судом приговора по ст. 313 УК РФ ему исполнилось 17 лет.

Задача 9.

Климов во дворе дома поздно вечером был избит Власовым. После этого Климов вбежал в дом, схватив кухонный нож и, незаметно подойдя к Басову, нанес ему ножевые удары в спину, плечо и голову. От полученных травм Власов скончался. Климов в результате драки получил легкий вред здоровью.

Раскройте состав данного преступления и квалифицируйте его по нормам Особенной части УК РФ.

Задача 10.

Борисов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время ссоры ударил ножом в живот Глебова, причинив ему тяжкий вред здоровью в виде проникающего ранения брюшной полости с повреждением брыжейки и кишечника. В больнице потерпевший скончался через 24 дня.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы видно, что при поступлении в больницу после происшествия Глебову были проведена операция - ушивание ран двенадцатиперстной кишки, легирование сосудов, дренирование брюшной полости. При вскрытии его трупа в брюшной полости была обнаружена салфетка, которая дала пролежень на поперечноободной кишке.

Квалифицируйте действия Борисова.

Задача 11.

Корреспондент газеты “Энская новь” Свиридов в статье “Бывалые люди” поместил непроверенный материал о том, что якобы начальник управления торговли области Титов получал подарки от директоров торгов и магазинов, участвовал в совместных выпивках спиртного. Титов обратился с жалобой в прокуратуру. Однако прокурор в рассмотрении жалобы отказал, указав на то, что он должен обратиться с заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства.

а) Обоснован ли отказ прокурора?

б) Дайте правовую оценку действиям корреспондента Свиридова.

Задача 12.

Ночью Волков, находясь в нетрезвом состоянии, с охотничьим ружьем 16 калибра пришел к дому Кириллова, с которым у него были личные неприязненные отношения. Войдя в палисадник, Волков постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло в глубь комнаты. Волков пояснил, что он хотел отомстить Кириллову за то, что последний, будучи руководителем СМУ-3, неоднократно предъявлял к нему претензии по качеству работы, лишал премии, обещал уволить за появление на работе в нетрезвом состоянии и прогулы.

Квалифицируйте действия Волкова.

Задача 13.

Шаров с целью охоты на медведя на автомобиле “Москвич” подъехал к лесной поляне, засеянной любимым медвежьим лакомством — овсом. Чтобы не спугнуть медведя бензиновым запахом, Шаров оставил машину на определенном расстоянии от места охоты. Пока не стемнею, Шаров решил осмотреть место охоты с целью обнаружения свежих следов зверя. В 50 шагах от него зашевелилось размытое сумерками пятно. Шаров быстро вскинул ружье и выстрелил. Полагая, что убил медведя, Шаров подбежал к нему и обнаружил истекающего кровью односельчанина Круглова, который тоже охотился на медведя. Боясь ответственности, Шаров вернулся в деревню и никому ничего не сказал. Лишь на третьи сутки лесник Мохов, объезжая охотничьи угодья, обнаружил истекающую кровью Круглова. Он потерял мною крови,гноиласьтяжелая рана на голове, часть тела сковал паралич, от долгого нахождения на холодной осенней земле развилось двустороннее воспаление легких. Круглов более 4 месяцев находился на излечении в больнице и был признан инвалидом2 группы.

В ходе расследования было установлено, что ружье Шарова оказалось незарегистрированным, он также не имел разрешения охотиться на медведя.

Квалифицируйте действия Шарова.

Задача 14.

Директор завода «Металмаш» Китов затаил злобу на сотрудника Иванова за то, что последний неоднократно критиковал его на собраниях и в многотиражной газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что Иванов в результате автоаварии получил ушиб головы, Китов подговорил своего приятеля, заведующего отделением психиатрической больницы Семенова, госпитализировать Иванова в эту больницу. На основании поверхностного медицинского освидетельствования, проведенного Семеновым и заместителем главного врача больницы Потаповым, Иванов был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки со става преступления? Дайте им характеристику.

Задача 15.

За злоупотребление должностными полномочиями директор муниципального колледжа Изотова была осуждена по ч.1 ст. 285 УК РФ на 2 года лишения свободы с лишением права заниматься педагогической деятельностью в течение двух лет.

Может ли наказание назначаться в качестве дополнительного, если оно указано в санкции статьи в качестве основного?

Задача 16.

Капитан полиции Неудачин был осужден за превышения должностных полномочий с применением насилия по п. «а», ч. 3 ст. 286 УК РФ на 7 лет лишения свободы. Одновременно суд лишил его звания «капитан милиции».

В каких государственных органах при прохождении службы присваиваются специальные звания? Обоснован ли приговор суда?

Задача 17.

Хайруллин за совершение разбоя с применением предмета, используемого в качестве оружия, был осужден по ч.2 ст. 162 УК РФ на 8 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Каковы правила назначения осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения? Соответствует ли этим правилам приговор Хайруллину?

Практическое занятие №4 Преступления против жизни и здоровья человека

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы для обсуждения.

1. История развития законодательства об ответственности за преступления против жизни.
2. Общая характеристика и система преступлений против жизни.
3. Понятие убийства. Виды убийств. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшему.
4. Убийство без квалифицирующих и смягчающих обстоятельств.
5. Квалифицированные виды убийств. Убийства при квалифицирующих обстоятельствах, относящихся к объективным признакам состава преступления. Убийства при квалифицирующих признаках, относящихся к субъективным признакам состава преступления. Квалификация убийства при наличии нескольких квалифицирующих обстоятельств.
6. Виды убийств при смягчающих обстоятельствах. Убийство матерью новорожденного ребенка.
7. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
8. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства.
9. История развития законодательства об ответственности за преступления против здоровья.
10. Общая характеристика и система преступлений против здоровья.
11. Преступления, причиняющие вредные последствия здоровью человека. Понятие причинения

вреда здоровью. Виды причинения вреда здоровью.

12. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Характеристика квалифицирующих признаков этого преступления. Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от причинения смерти по неосторожности и от убийства.

13. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Характеристика квалифицирующих признаков этого преступления.

14. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при привилегирующих обстоятельствах. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

15. Умышленное причинение легкого вреда здоровью.

16. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

17. Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ-инфекцией.

18. Преступления, причиняющие физическую боль и физические страдания: побои, истязание.

19. Преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Незаконное производство аборта. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.

Решение задач.

Задача 1.

Беляков, рабочий геологоразведочной партии, рано утром пришел умываться к реке, протекающей в 100 метрах от места стоянки экспедиции, и увидел на противоположной стороне реки колебание кустов, черный силуэт и услышал треск веток. Полагая, что в кустах медведь, который неоднократно появлялся в этом месте, Беляков побежал в палатку, взял карабин, зарядил его патронами, быстро вернулся к реке и произвел выстрел в кусты на противоположном берегу, где, по его мнению, находился медведь. В действительности в кустах оказался Дмитриев, житель села, расположенного в 12 километрах от места происшествия, который собирал ягоды. Выстрелом Дмитриеву было причинено проникающее ранение брюшной полости с повреждением печени, от чего наступила смерть при его доставке в больницу.

Раскройте понятие убийства и назовите его виды, предусмотренные УК.

Квалифицируйте действия Белякова.

Задача 2.

Хабибуллин знал, что его одинокий сосед Крылов хранит дома свои сбережения — деньги и драгоценности. Поздно вечером Хабибуллин подкараулил Крылова на улице и ударом ножа убил его, оттащил труп в укромное место и замаскировал ветками. Подождав три дня, в течение которых исчезновением Крылова никто не заинтересовался, Хабибуллин, подобрав ключи, проник в дом Крылова и забрал ценности.

Какие отягчающие убийство обстоятельства имеются в данном случае?

Как квалифицировать действия Хабибуллина?

Задача 3.

Синицына ушла от мужа и стала сожительствовать с Поповым. Синицын тяжело переживал уход жены и неоднократно просил ее вернуться. При очередной встрече Синицына заявила своему бывшему мужу, что она беременна от Попова и возвращаться не желает. Озлобленный таким заявлением, Синицын выхватил нож и нанес ей несколько ранений в грудь, от которых Синицына скончалась на месте происшествия. Судебно-медицинской экспертизой установлено, что потерпевшая не была беременной.

Можно ли привлечь Синицына к ответственности по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК?

Как следует квалифицировать его действия ?

Задача 4.

Портнов шел по улице с женой, находившейся на восьмом месяце беременности. К ним пристал пьяный Бачило, который стал оскорблять Портнова и его жену нецензурными словами. После того как жена Портнова сделала Бачило замечание по поводу недостойного поведения, он схватил ее за волосы и ударил ногой в живот. Портнов, увидев это, поднял лежащую на земле палку и ударил ею Бачило по голове. От этого удара Бачило тут же скончался. Судебно-психологическая экспертиза установила, что Портнов совершил убийство в состоянии аффекта. В то же время из материалов дела усматривается, что Портнов стремился пресечь преступное посягательство Бачило и защитить свою жену.

По каким признакам производится отграничение убийства при превышении пределов необходимой обороны от убийства, совершенного в состоянии аффекта?

Как квалифицировать действия Портнова?

Задача 5.

Симакова и Лабеецкая с пятилетним сыном проживали в двухкомнатной коммунальной квартире. Желая занять вторую комнату, Симакова решила избавиться от соседей. С этой целью она достала ядовитое вещество и, выждав удобный момент, вылила в кастрюлю с супом, который подогревался Лабеецкой на плите в кухне. От употребления отравленного супа Лабеецкая умерла, а ее сын, благодаря оказанной медицинской помощи остался жив.

Как квалифицировать действия Симаковой?

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что Симакова отравила Лабеецкую из мести за крупный материальный ущерб, причиненный ей потерпевшей?

Задача 6.

Студент Медицинского университета Кучер, узнав, что его любовница Маркова забеременела от него и отказывается делать аборт, испугался скандала с женой и решил Маркову убить. С этой целью он пригласил ее в квартиру своего друга Корниенко, где незаметно подсыпал сильнодействующее наркотическое средство в лимонад и дал выпить Марковой. Через час Кучер и Корниенко, с целью расчленения тела, начали с помощью хирургических инструментов отрезать ей ноги. Во время этих действий Маркова не кричала и не сопротивлялась, так как наркотическое опьянение ослабляло боль. Подруга Марковой, ждавшая ее в подъезде дома, где жил Корниенко, почувствовав неладное, позвонила в милицию. Через двадцать минут Кучер и Корниенко были задержаны. К моменту задержания они успели отрезать одну ногу Марковой, и она в тяжелом состоянии была доставлена в больницу, где ей оказали необходимую медицинскую помощь. Назовите мотивы убийства, оказывающие влияние на его квалификацию, и раскройте их содержание.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кучера и Корниенко.

Задача 7.

На почве ссоры Пономарев предложил Лигачеву решить спор "на кулаках". Лигачев, со своей стороны, предложил решать спор "на ножках" и получил согласие Пономарева. В процессе поединка Пономарев получил несколько ударов ножом, не причинивших даже легкого вреда здоровью, а сам нанес Лигачеву проникающее ранение живота без повреждения внутренних органов.

Какая форма вины усматривается в действиях Пономарева и Лигачева?

Как квалифицировать действия указанных лиц?

Задача 8.

Гуреев, Муравьев и Чулков, вооруженные палками, пришли на территорию конноспортивной школы, чтобы взять там лошадей и покататься. Увидев сторожа, охранявшего лошадей, они потребовали, чтобы он закрылся в сторожке. Сторож Фаустов попросил их уйти. Тогда Гуреев, Муравьев и Чулков напали на него и нанесли удары палками. При этом Муравьев причинил сторожу закрытый перелом правой локтевой кости, а Гуреев и Чулков — легкий вред здоровью. После этого они с места происшествия скрылись, отказавшись от своего намерения покататься на лошадях.

Решите вопрос об уголовной ответственности Гуреева, Муравьева и Чулкова.

Задача 9.

Врач-уролог Кузькин во время медицинского симпозиума познакомился с гражданином Германии Краузе, который предложил ему продать для операции по трансплантации здоровую почку человека. Кузькин на это предложение дал согласие.

Для осуществления задуманного Кузькин сообщил одному из своих пациентов, что якобы у него больна почка и потому ее нужно срочно удалить. Получив письменное согласие пациента, он во время операции изъясил одну почку и продал Краузе. Каковы условия и порядок трансплантации органов и тканей человека, предусмотренные российским законодательством? Как квалифицировать действия Кузькина и Краузе?

Изменится ли квалификация действий этих лиц, если будет установлено, что Кузькин принудил тяжело больного пациента дать письменное согласие на удаление почки?

Задача 10.

Суклин, работавший врачом-урологом, и его бывшая жена Заборова после расторжения брака долгое время не могли решить вопрос разделе жилой площади. Суклин, узнав о том, что его пациент Проворов сожительствует с его бывшей женой, и желая решить квартирный вопрос свою пользу, решил заразить Проворова ВИЧ-инфекцией. При очередном уколе Суклин ввел в организм Проворова заранее приготовленный раствор с ВИЧ инфекцией, рассчитывая, что он в последующем заразит этой болезнью Заборову.

Как квалифицировать действия Суклина?

Задача 11.

Титаренко, находясь в нетрезвом состоянии, неоднократно высказывал своей соседке Шмелевой угрозы вырвать у нее язык за излишнюю болтливость и распространение небывших о нем среди односельчан. При этом Титаренко демонстрировал щипцы, которые всегда носил с собой, а в последний раз даже пытался одной рукой схватить Шмелеву, держа в другой щипцы, но она вырвалась и убежала. В тот же день она обратилась к участковому инспектору милиции с заявлением о привлечении Титаренко к уголовной ответственности по ст. 119 УК.

В каких случаях наступает уголовная ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?

Можно ли привлечь Титаренко к уголовной ответственности по ст. 119 УК?

Задача 12.

Заведующая фельдшерским участком Самохвалова, будучи вызванной на дом для оказания медицинской помощи Нечаевой, установила, что роды последней сопровождаются сильным кровотечением, однако не сообщила об этом ведущему акушеру-гинекологу района и не обследовала роженицу. Зная, что Нечаева ввиду осложнившихся родов нетранспортабельна, Самохвалова тем не менее дала согласие на ее перевозку в кабине грузовой автомашины на расстояние 18 км, а после доставления в больницу не проинформировала врачей о состоянии больной и вскоре уехала по вызову в другое село. В результате Нечаева скончалась от маточного кровотечения.

Содержится ли в действиях Самохваловой состав преступления, предусмотренный ст. 124 УК?

Дайте юридическую оценку совершенному деянию.

Практическое занятие № 5 Преступления против личности

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Решение задач

Задача 1.

Алимов и Карева подали заявление в городской ЗАГС с просьбой о регистрации брака, а вечером в этот же день вступили в половую связь. Узнав, что Карева до этого уже жила половой жизнью, Алимов отказался от регистрации брака, сказав, что он “был о ней другого мнения”. Карева после этого вернулась домой и покончила жизнь самоубийством.

Покажите, есть ли в случившемся признаки состава преступления?

Задача 2.

Петров, находясь в нетрезвом состоянии, 9 февраля нанес своей жене Петровой удар тарелкой по лицу, рассек губу и поцарапал кожу. 12 марта он ударил Петрову кулаком в область правого глаза, а затем дважды полоснул ножом по спине, причинив тем самым легкий вред здоровью. 28 апреля во дворе своего дома ударом кулака он сбил Петрову с ног и стал избивать ее ногами. 20 мая он нанес Петровой 8 ножевых ранений в различные части тела, причинив тем самым средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте действия Петрова.

Задача 3.

Крылова и Львова, проживая по соседству, часто между собой ссорились. Во время очередной ссоры в присутствии жителей поселка Крылова плюнула в лицо Львовой, обругала ее нецензурными словами и заявила, что она воровка, так как крадет нитки на трикотажной фабрике, где работает, а потом перепродает их.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Крыловой.

Задача 4.

Котов, будучи недоволен отказом Орлова ответить на его вопрос, нанес ему со значительной силой 2 удара кулаком, оба примерно в одно и то же место по центру груди, других ударов не наносил, а, наоборот, немедленно принял меры к оказанию помощи потерпевшему, как только увидел, что тот упал.. Котов утверждал, что удары были им нанесены с целью причинить Орлову боль. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Орлова наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, которой могло способствовать его общее недостаточное физическое развитие.

а) Покажите отличие умышленного тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства и от причинения смерти по неосторожности.

б) Квалифицируйте деяние Котова.

Задача 5.

Шатрова, работая фельдшером, будучи вызвана к роженице Ниловой и установив, что у последней родовая деятельность сопровождается кровотечением, не сообщила об этом ведущему акушеру-гинекологу района, не обследовала больную. Зная, что Нилова, ввиду осложнившихся родов, нетранспортабельна, она тем не менее дала согласие на перевозку ее в кабине грузового автомобиля на расстояние 18 км, а после доставки ее в больницу не информировала врачей о состоянии больной. Потерпевшая скончалась от маточного кровотечения.

Квалифицируйте деяние Шатровой.

Задача 6.

Щеглов, завидуя Лаврову в том, что последнему присвоили почетное звание “Заслуженный деятель культуры”, в личной беседе заявил, что Лавров бездарен, развалил работу кафедры института культуры, на работе появляется только в дни получения зарплаты и по своим личным делам.

Лавров обратился в суд с заявлением о привлечении Щеглова к уголовной ответственности за оскорбление.

Подлежит ли заявление Лаврова удовлетворению? Почему?

Задача 7.

Федотов, решив совершить хищение денег из кассы судоремонтного завода, где он работал, стал наблюдать за работой кассира. Убедившись, что в кассе имеется крупная сумма денег, он после работы поехал за кассиром Поповой, у которой были ключи от кассы и сейфа, напал на нее, дважды ударил кулаком по голове, отчего она потеряла сознание, затем задушил ее поясом. Взяв у умершей ключи от кассы и сейфа, Федотов прибыл к зданию заводоуправления, проник через форточку в помещение кассы и похитил из сейфа 90 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Федотова. Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ.

Задача 8.

Проводница вагона Глебова от случайной половой связи заразилась паховым лимфогранулематозом. При очередном медицинском освидетельствовании она была уведомлена о наличии у нее венерической болезни и предупреждена о необходимости прохождения курса лечения в медицинском учреждении. Получив такое предупреждение, она уволилась с работы, переехала в другой город и поступила на работу водителем трамвая.

Решите вопрос об ответственности Глебовой.

Задача 9.

Агеева, прослушав по телевидению информацию органов милиции о розыске 2-х несовершеннолетних девушек и будучи обиженной на Ивлева (25 лет) из-за его отказа встречаться с ней, стала распространять среди знакомых слухи, что он изнасиловал и убил 2-х девушек, трупы которых утопил в реке Волге. Позднее выяснилось, что пропавшие девушки были найдены живыми в Москве. Ивлев обратился в суд с просьбой привлечь Агееву к уголовной ответственности.

а) Квалифицируйте действия Агеевой.

б) В чем состоит отличие клеветы от заведомо ложного доноса?

Задача 10.

19-летний Гришин, находясь в состоянии сильного опьянения, решил посетить дискотеку, но его туда не пустили. Озлобленный этим, Гришин вернулся домой, схватил охотничье ружье и вернулся на дискотеку. Приблизившись к танцплощадке, он начал стрелять. Два охранника погибли, в толпе началась паника, еще двое присутствующих получили огнестрельные ранения средней тяжести, а один—открытый перелом ключицы.

Квалифицируйте действия Гришина.

Задача 11.

Смирнова, не имея медицинского образования, в антисанитарных условиях у себя в квартире за плату произвела аборт Ивановой. В результате аборта у последней произошло воспаление брюшины и, несмотря на принятые меры медицинского характера, спасти ее не удалось.

а) Квалифицируйте действия Смирновой.

б) Изменится ли квалификация этого деяния, если в результате удачно проверенного лечения жизнь Иванова была бы сохранена?

Задача 12.

Жуков и Комов по предварительному сговору похитили ученицу 4 класса Наташу Васильеву. По телефону они потребовали от ее родителей выкуп в размере 5 тыс. евро. Во время передачи денег преступники были задержаны, а Наташа обнаружена в квартире Жукова и освобождена.

а) Квалифицируйте действия указанных лиц. Ознакомьтесь с составом ст. 163 УК РФ.

б) В чем состоит отличие похищения человека от незаконного лишения свободы?

Практическое занятие № 6 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы для обсуждения.

1. История развития законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
2. Общая характеристика и система половых преступлений.
3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, совершаемые насильственным способом. Изнасилование. Характеристика квалифицирующих признаков этого преступления. Насильственные действия сексуального характера. Понуждение к действиям

сексуального характера.

4. Преступления, нарушающие половую неприкосновенность и половую свободу несовершеннолетних и малолетних, совершаемые ненасильственным способом. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

5. Развратные действия.

Решение задач

Задача 1.

Зубарев в доме отдыха познакомился с Нефедовой. В один из вечеров он предложил ей покататься на лодке по озеру. Нефедова вначале отказалась, ссылаясь на то, что не умеет плавать, но когда Зубарев заверил ее, что умело правит лодкой и хорошо плавает, она согласилась. Значительно удалившись от берега, Зубарев стал склонять Нефедову к вступлению в половую связь, но получил отказ. Тогда Зубарев стал раскачивать лодку, угрожая перевернуть ее, и, воспользовавшись испугом Нефедовой, совершил с ней половой акт.

Какие действия образуют объективную сторону изнасилования?

Как квалифицировать действия Зубарева?

Задача 2.

Прокопенко, переодевшись в форму капитана милиции, зашел в аптеку и потребовал, чтобы работавшая там несовершеннолетняя Москвичева следовала за ним. Он привел Москвичеву в полуподвальное помещение дома, где на первом и втором этажах размещалась районная прокуратура, и заявил, что она обвиняется в хищении наркотических средств, после чего стал снимать с нее отпечатки пальцев рук и ног. Затем Прокопенко велел Москвичевой раздеться и лечь на диван, а когда она это сделала, он, обещая не привлекать ее к уголовной ответственности за хищение наркотических средств, совершил с Москвичевой половой акт.

Раскройте понятие беспомощного состояния потерпевшей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Прокопенко.

Задача 3.

Директор ресторана «Тройка» Арбатов, принимая на работу официантками молодых женщин, намекал им, что хорошее место требует «самоотдачи». Тем, кто не соглашался выполнять его требования, он отказывал в приеме на работу, аргументируя свой отказ различными надуманными правовыми основаниями. Следствием установлено, что приказы о принятии на работу Грушиной и Яблоковой были подписаны после того, как они вступили в половую связь с Арбатовым.

Укажите на обстоятельства, которые должны быть установлены для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 133 УК?

Решите вопрос об ответственности Арбатова.

Практическое занятие № 7 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы для обсуждения.

1. История развития уголовного законодательства об ответственности за преступления против прав человека и гражданина.
2. Общая характеристика и система преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
3. Преступления против равноправия и политических прав граждан. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Фальсификация

- избирательных документов, документов референдума. Фальсификация итогов голосования.
4. Преступления против личных прав и свобод. Нарушение неприкосновенности частной жизни.
 5. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Нарушение неприкосновенности жилища. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них. Отказ в предоставлении гражданину информации. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.
 6. Преступления против трудовых и иных социально-экономических прав личности. Нарушение правил охраны труда. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.
 7. Нарушение авторских и смежных прав. Нарушение изобретательских и патентных прав.

Решение задач

Задача 1.

Начальник почтово-багажного вагона Хватов и проводник того же вагона Курилов с целью обнаружения денег вскрывали простые письма, которые они везли. Письма они подносили к электрической лампочке и, если оно не просвечивалось — вскрывали и находили либо фотокарточки, либо деньги. Набрав таким образом 300 рублей, они остановились, а вскрытые письма сожгли.

Дайте анализ преступления, предусмотренного ст. 138 УК.

Подлежат ли уголовной ответственности Хватов и Курилов по этой статье?

Задача 2.

Лаврова работала секретарем в государственном учреждении. Получая письма, адресованные сотрудникам, она неоднократно вскрывала и читала письма на имя начальника отдела Кулиева, а затем передавала их содержание в искаженно виде другим сотрудникам, что привело к распространению по учреждению слухов и клеветнических измышлений об этом человеке. Через некоторое время Кулиев узнал, что источником этих измышлений и слухов является Лаврова, и обратился к прокурору с просьбе привлечь ее к уголовной ответственности.

На какие объекты посягают действия Лавровой?

Как надлежит квалифицировать эти действия?

Задача 3.

Мастер механического завода Суханов дал задание практикантам политехнического колледжа Сорокину и Успенскому подготовить один из станков к окраске, для чего требовалось его обезжирить. Во время протирки станка бензином произошло его возгорание, в результате которого на Сорокине загорелась одежда, и он получил ожоги, относящиеся к тяжкому вреду здоровью. Расследованием было установлено, что загорание станка произошло от включения его электромотора рабочим Клименко, который знал, что станок включать нельзя ввиду его подготовки к покраске.

Какие лица виновны в причинении Сорокину тяжкого вреда здоровью?

Как квалифицировать действия виновных лиц?

Практическое занятие № 8 Преступления против семьи и несовершеннолетних

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы для обсуждения.

1. История развития уголовного законодательства об охране семьи и несовершеннолетних.
2. Общая характеристика и система преступлений против семьи и несовершеннолетних.
3. Преступления, нарушающие интересы развития и социализации несовершеннолетних. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Подмена ребенка. Незаконное усыновление (удоче-

рение). Разглашение тайны усыновления (удочерения).

4. Преступления против семьи. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Решение задач

Задача 1.

Заместитель начальника жилищного ремонтно-эксплуатационного предприятия Трухин попросил работавшего на предприятии 16-летнего Свистунова, мать которого также работала на этом предприятии, вынести после окончания рабочего времени из складского помещения 10 комплектов импортного сантехнического оборудования и передать их директору магазина "Товары для дома" Кулешову.

Свистунов, подозревая, что таким образом его втягивают в хищение, но опасаясь, что отказ выполнить просьбу Трухина может послужить поводом для увольнения с работы не только его, но и матери, сделал все так, как его просили.

Предварительным следствием установлено, что полученное от Свистунова сантехническое оборудование было реализовано Кулешовым через магазин и большая часть вырученных денег передана Трухину.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2.

Баранова, являясь директором детского дома, за вознаграждение передавала детей по поддельным документам об усыновлении богатым бездетным иностранным гражданам для проживания в их семьях. Полученные деньги Баранова тратила на покупку одежды, игрушек и медикаментов для детей детского дома. Всего за два года Баранова передала 16 детей, которые были вывезены за пределы России. При этом следственным органам не удалось установить места и условия их проживания.

Можно ли Баранову привлечь к уголовной ответственности?

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если будет установлено, что вывезенные дети не были усыновлены, а использовались в иных целях?

Задача 3.

Медсестра родильного дома Щербина присутствовала при операции кесарева сечения у своей родственницы Серовой. До осмотра педиатра она обрабатывала дочь Серовой и дочь Ершовой, также родившей при помощи операции кесарева сечения. Считая, что ребенок Серовой родился слабым и может умереть, она поменяла девочкам "браслеты новорожденных" таким образом, что девочка, рожденная Ершовой, стала считаться дочерью Серовой. В возрасте четырех месяцев у девочки, уже зарегистрированной дочерью Серовой, был выявлен детский церебральный паралич, после чего Щербина созналась в содеянном.

Дайте юридическую оценку действиям Щербиной.

Проанализируйте субъективную сторону данного деяния.

Практическое занятие № 9 Преступления против собственности

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Решение задач.

Задача 1.

Машинист грузового железнодорожного состава Власов с диспетчером железнодорожной станции Зубовым слили из двух цистерн мазут в количестве 47 тонн и продали его. Оставшиеся в цистернах 30 тонн топлива они разлили на путях, пытаясь представить все как случайное происшествие, которое "все спишет".

Квалифицируйте действия данных лиц.

Задача 2.

Во время гастролей в г. Эрске известной певицы Соболев и Шахов изготовили в типографии 350 поддельных входных билетов стоимостью 200 руб. каждый. В день концерта они устроили в людном месте прилавок по продаже билетов, поручив их реализацию гр-ке Филатовой, которая не знала о подделке. Филатова продавала билеты по 200 руб., так как хотела подзаработать.

Квалифицируйте действия данных лиц.

Задача 3.

Смирнов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, увидел около кинотеатра автомобиль “Волга”, Воспользовавшись длительным отсутствием владельца, он открыл салон автомобиля, завел машину и поехал покататься по городу. В результате превышения скорости он совершил столкновение с грузовой машиной, в результате чего владельцу “Волги” был причинен ущерб на сумму 14 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Смирнова.

Задача 4.

Волков, являясь председателем ООО “Дружба”, в феврале 2004 года получил в банке 30 тыс. руб., из которых на нужды кооператива потратил 2 тыс. руб. Остальные деньги присвоил, предпринимательской деятельностью заниматься не стал, место жительства покинул. Приехав в другой город, он, без согласия членов ООО, купил автомобиль “Жигули”, кожаное пальто, питался в ресторане, тратил деньги на увеселительные мероприятия.

Квалифицируйте действия Волкова.

Задача 5.

Вечером в кафе Шарова познакомилась с Котовым. Вместе они распивали спиртные напитки, а когда Котов сильно опьянел, Шарова, воспользовавшись этим состоянием, сняла у него с пальца золотой перстень-печатку. Похищенный перстень Шарова надела себе на палец и пыталась скрыться, но была задержана работниками милиции по указанию метрдотеля.

Квалифицируйте действия Шаровой.

Задача 6.

Петров и Соболев, подойдя вечером к Борису под предлогом закурить, напали на него и стали избивать руками. Петров ударил потерпевшего ногой в лицо, отчего тот ударился головой о стену дома и упал. После этого указанные лица продолжали избивать Борисова ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела. Во время избиения потерпевший потерял сознание. Петров и Соболев схватили портфель и сумку потерпевшего и скрылись. В результате посягательства Борису причинен легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия данных лиц.

Практическое занятие № 10 Преступления в сфере экономической деятельности

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы обсуждения.

1. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.
3. Незаконное предпринимательство.
4. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.
5. Недопущение, ограничение или устранение конкуренции.
6. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Контрабанда.
7. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организаций.

Решение задач.

Задача 1.

Чернов, Никаноров и Васильев создали группу с целью нападения на граждан и организации. В составе этой группы ими было совершено 14 разбойных нападений на отдельных лиц, 3—были сопряжены с вторжением в квартиры граждан, 2 нападения—на торговые организации. В ходе нападений группа использовала автотранспорт, портативные радиостанции, баллончики с нервно-паралитическим газом, пистолет системы “Наган”; завладела значительными ценностями, совершила 2 убийства и 1 изнасилование. При задержании группа оказала милиции вооруженное сопротивление.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 2.

Антонов, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий около городской гостиницы экскурсионный автобус, выхватил из рук сидевшей на переднем сидении женщины малолетнюю девочку, приставил к ней нож и объявил ее заложницей. За жизнь девочки он требовал 1 млн. евро и беспрепятственную возможность покинуть Россию. Благодаря умелым действиям работников спецподразделений милиции и граждан, террорист был обезврежен. При задержании никто не пострадал.

Квалифицируйте действия Антонова.

Задача 3.

При обыске в доме Смолина, подозревавшегося в сбыте фальсифицированной водки, были обнаружены 490 штук самодельных гранат, 225 кг аммонита и 17—динамита. Оказалось, что взрывчатые вещества он похитил на складе горнодобывающего предприятия, где он работал и где отсутствовал должный контроль за расходом опасных материалов. Гранаты Смолин изготавливал сам с целью сбыта их перекупщикам.

Квалифицируйте действия Смолина.

Задача 4.

Общество с ограниченной ответственностью “Русь” обратилось с заявлением в соответствующий государственный орган для получения лицензии на изготовление продуктов питания из картофеля. Руководитель этого органа Демидов поставил перед директором ООО “Русь” Гольцовым условие: лицензия будет выдана лишь в том случае, если ООО “Русь” станет изготавливать продукты питания из картофеля, выращенного только на территории их области. Это условие Демидов объяснил тем, что губернатор области поставил задачу максимального снабжения населения продуктами питания, произведенными в области.

Раскройте содержание объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 169 УК.

Дайте юридическую оценку действиям Демидова.

Задача 5.

Курбанов и Валиев, закупив в Казахстане 300 ковров по цене 200 рублей, привезли их в г. Санкт-Петербург, где в период с 11 по 21 февраля у станции метро “Пионерская” реализовали гражданам 20 ковров по цене 300 рублей, после чего были задержаны сотрудниками милиции за осуществление торговли без регистрации и лицензии. Как было установлено, от продажи 20 ковров они получили 6 тыс. рублей и намеревались получить еще 54 тыс. рублей.

Как квалифицировать содеянное Курбановым и Валиевым?

Задача 6.

Управляющий районным отделением Сбербанка Махов в течение года оформил на имена своих родственников 6 кредитных договоров на различные суммы, а полученные деньги тратил на личные нужды. К окончанию сроков погашения долг с учетом процентов по кредиту составил 250 тыс. рублей. С целью погашения задолженности Махов, предварительно договорившись с индивидуальным предпринимателем Сурковым, оформил на его имя кредитный договор на сумму 450 тыс. рублей. В качестве обеспечения возвращения кредита Махов предоставил документы на якобы имеющийся у Суркова дом стоимостью 450 тыс. рублей, ранее приобретенный им у Махова. После оформления кредитного договора Махов перевел 250 тыс. рублей в счет погашения долга своих родственников перед банком, а 200 тыс. рублей выдал наличными через кассу банка

на имя Суркова. В дальнейшем, передав Суркову деньги в сумме 50 тыс. рублей в качестве оплаты "за услугу", остальные 150 тыс. рублей присвоил в качестве оплаты за оформленную ранее продажу дома. Кредит Сурков не погасил, а реальная стоимость дома составила 150 тыс. рублей. Квалифицируйте действия Махова и Суркова.

Задача 7.

Амелин, Вдовин, Тимофеев и Чижов постоянно скупали у сельских жителей близлежащих к областному центру районов сельскохозяйственную продукцию и перепродавали ее на рынке областного центра по ценам, в три раза превышающим закупочные. В целях устранения конкурентов они наняли группу бывших спортсменов-боксеров в количестве пяти человек, которые под угрозой насилия вынуждали крестьян продавать сельскохозяйственную продукцию по низким ценам Амелину, Вдовину, Тимофееву и Чижову, а не реализовывать самостоятельно на рынке областного центра.

Как квалифицировать действия указанных лиц?

Задача 8.

Серафимович занимался изготовлением из бронзы «золотых» монет царской чеканки. Шифрин, вступив с ним в преступный сговор, сбывал изготовленные монеты российским и иностранным гражданам. Вырученные от продажи фальшивых монет деньги преступники делили между собой. Приговором суда действия Серафимовича и Шифрина были квалифицированы по п. "в" ч. 2 ст. 191 УК.

Что является объектом преступления, предусмотренного ст. 191 УК?

Имеются ли в действиях Серафимовича и Шифрина признаки посягательства на этот объект? Дайте оценку правильности квалификации преступления, указанную в приговоре суда.

Задача 9.

Вахрушев и Зинченко пришли к директору ООО "Факел" Рабиновичу и предложили ему купить за 10 тыс. долл. США документы о сокрытых Рабиновичем сделках с тремя коммерческими организациями, обещая в противном случае передать эти документы в налоговую полицию. Опасаясь разглашения сведений о сделках, влекущих взыскание неуплаченных налогов в особо крупном размере, Рабинович на следующий день передал Вахрушеву и Зинченко 10 тыс. долл. США в обмен на компрометирующие документы.

Как квалифицировать действия Вахрушева и Зинченко?

Подлежит ли уголовной ответственности Рабинович?

Практическое занятие № 11 Преступления против общественной безопасности: понятие и общая характеристика

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы обсуждения.

1. Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности.
2. Терроризм. Захват заложников. Ложное сообщение об акте терроризма. Бандитизм. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.
3. Массовые беспорядки. Хулиганство. Вандализм.
4. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
5. Незаконное изготовление оружия. Небрежное хранение огнестрельного оружия. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Решение задач.

Задача 1.

Величко и Нагорный с целью ср выборов в Уставный суд установили около входа в здание Законодательного Собрания взрывное устройство и привели его в действие в 7 часов утра день до выборов. По счастливой случайности взрыва никто не пострадал. Через полчаса после взрыва

Величко позвонил в редакцию местной газеты и сообщил, что если выборы не будут отменены, здание Законодательного Собрания "взлетит на дух". Эту информацию журналисты сразу же передали дежурному по управлению ФСБ. В ходе оперативно-розыскных мероприятий Величко и Нагорный были задержаны.

Как квалифицировать действия Величко Нагорного?

Изменится ли квалификация их действий, если в результате взрыва был убит председатель Законодательного Собрания, который приехал раньше обычного, чтобы изучить документы по выборам в Уставный суд?

Задача 2.

Диасамидзе, проиграв в казино большую сумму денег и решив "возместить убытки", посадил в свою машину проходившего мимо несовершеннолетнего Гусева, сына богатого бизнесмена и, угрожая пистолетом, потребовал от него позвонить своим родителям и сказать, что он похищен и будет убит, если за него не заплатят 20 тыс. немецких марок. Когда Гусев, после разговора по радиотелефону с отцом, сообщил Диасамидзе, что его родители поехали в милицию, Диасамидзе приехал к зданию РУВД и стал кричать, что если его требования не будут выполнены, он взорвет машину вместе с мальчиком. Через пять часов сотрудники милиции освободили Гусева и задержали Диасамидзе.

Органами предварительного следствия действия Диасамидзе были квалифицированы по п. "б" ч. 3 ст. 163 и п. "г", "д", "з" ч. 2 ст. 206 УК.

Во время судебного заседания адвокат Диасамидзе, оспаривая оценку действий своего подзащитного, заявил, что содеянное им полностью охватывается ст. 206 и дополнительной квалификации по ст. 163 УК не требует.

Правильны ли доводы адвоката?

Как решается вопрос о разграничении составов захвата заложника и вымогательства?

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Диасамидзе.

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если после настойчивых требований сотрудников милиции Диасамидзе освободил Гусева через полчаса?

Задача 3.

К дежурному по роте сержанту Караулову после отбоя подошел его земляк, рядовой Кошкин, и попросил передать ему на время пистолет с патронами, сказав, что хочет показать его своей девушке. Караулов вскрыл комнату для хранения оружия, взял пистолет ПМ, обойму патронов к нему и передал Кошкину. Кошкин покинул территорию части и на улицах города с использованием пистолета совершил два нападения на граждан, отобрав у них деньги и изделия из золота. Вернувшись в часть, он возвратил пистолет с патронами Караулову и спать. Караулов положил пистолет и обойму патронов на прежнее место хранения.

Квалифицируйте действия Караулова и Кошкина.

Будет ли влиять на квалификацию их действий то обстоятельство, что Кошкин честно сказал, для чего необходим ему пистолет с патронами, и обещал отдать часть денег?

Практическое занятие № 12 Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Цель работы: закрепить теоретические знания при устных ответах, в ходе решения ситуационных задач закрепить и продемонстрировать владение теоретическим материалом по теме, применяя умение работать с нормативно-правовыми источниками, СПС Консультант + .

Вопросы обсуждения.

1. Понятие и общая характеристика преступлений против государственной власти.
2. Понятие и общая характеристика преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
3. Отдельные виды (составы) преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, присвоение полномочий должностного лица, получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность и др.

Решение задач.

Задача 1.

Следователь Григорьев решил, во что бы то ни стало “раскрыть” дорожно-транспортное происшествие, виновником которого, по его мнению, являлся водитель Шатров. С этой целью он уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол об обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и ниток крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. Водителю Шатрову было предъявлено обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии судом Шатров был оправдан.

- а) Квалифицируйте действия следователя Григорьева.
- б) Имеет ли значение для квалификации мотив и цель данного преступления?

Задача 2.

Морозов продал свои наручные часы, а вырученные деньги израсходовал на приобретение алкогольных напитков. Чтобы оправдаться перед женой, он сообщил в милицию, что был ограблен неизвестным лицом. На предварительном следствии Морозов был разоблачен и привлечен к уголовной ответственности. Суд квалифицировал его действия как заведомо ложный донос и заведомо ложное показание. Квалификацию его действий по совокупности преступлений суд мотивировал тем, что подсудимый совершил не только заведомо ложный донос, но и давал на предварительном следствии заведомо ложные показания.

- а) Правильно ли квалифицированы действия Морозова?
- б) В каких случаях заведомо ложный донос и заведомо ложные показания образуют единый состав преступления, а в каких—совокупность самостоятельных составов?

Задача 3.

Матвеев был арестован за мелкое хулиганство на 15 суток. Отбывая арест, он совершил побег из изолятора временного содержания и был задержан спустя 2 месяца в другом городе, где он скрывался у родственников и жил на случайные заработки.

Квалифицируйте действия Матвеева.

Задача 4.

К судье Маслову обратился его старый приятель Крылов с просьбой выручить его сына Павла, который обвинялся в совершении злостного хулиганства и содержался под стражей. При составлении приговора в совещательной комнате Маслов, пользуясь тем, что народные заседатели слабо знали закон, “убедил” их, что в действиях Павла Крылова нет злостного хулиганства и все содеянное подлежит квалификации, как дело частного обвинения, а поскольку в деле отсутствует жалоба потерпевшего, то оно подлежит прекращению. По кассационному протесту прокурора приговор был отменен, а при вторичном рассмотрении дела Павел Крылов осужден за совершение злостного хулиганства и заключен под стражу.

- а) Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления?
- б) Квалифицируйте содеянное.
- в) Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если будет установлено, что эти действия судья Маслов совершил за взятку?

Задача 5.

Власов находился в зале судебного заседания, при рассмотрении уголовного дела по обвинению его приятеля Глебова в умышленном убийстве из хулиганских побуждений. Узнав, что показания свидетельницы Кирилловой имеют решающее значение, он во время перерыва судебного заседания отозвал ее в сторону и, угрожая кастетом с обещанием последующей расправы, потребовал отказаться от дачи изобличающих Глебова показаний. Проходивший мимо работник милиции задержал Власова и отобрал имевшийся у него кастет.

Квалифицируйте действия Власова

Задача 6.

Прохоров и Гаврилов, отбывая наказание в колонии строгого режима, по предварительному сговору произвели подкоп за пределы колонии и совершили побег, но были замечены и задержаны часовыми недалеко от колонии. Объясняя мотивы побега, Прохоров показал, что пытался

совершить побег с целью уклонения от отбывания наказания, а Гаврилов объяснил, что хотел побыть несколько дней вместе с родными, а затем вернуться в колонию.

- а) Квалифицируйте действия Прохорова и Гаврилова.
- б) Можно ли считать совершенное ими деяние оконченным преступлением?
- в) Имеют ли значение для квалификации мотивы этого преступления?

Критерии оценки выполнения практических работ:

Показатели оценки	Оценка
Даны полные, правильные грамотные ответы на все вопросы. Задача решена полностью, с правильной ссылкой на нормативно-правовую базу, подробно и грамотно разобрана ситуация.	5 «отлично»
Ответы на все вопросы полные, но имеются незначительные ошибки. Задача решена правильно, дается правильная ссылка на нормативно-правовую базу, но нет полного обзора ситуации.	4 «хорошо»
Ответы на вопросы не полные, имеются незначительные ошибки. Задача частично решена правильно, дается не совсем точная ссылка на нормативно-правовую базу, нет или отсутствует полный обзор ситуации.	3 «удовлетворительно»
Нет ответов на поставленные вопросы или ответы не верны. Задача решена полностью неправильно. Указаны неверные статьи законов и ситуация в задаче оценена полностью неверно.	2 «неудовлетворительно»

Тематика рефератов по дисциплине

1. Основание уголовной ответственности.
2. Понятие и значение состава преступления.
3. Объект преступления.
4. Объективная сторона преступления.
5. Субъективная сторона преступления.
6. Субъект преступления.
7. Вменяемость и невменяемость. Медицинские и юридические критерии вменяемости.
8. Приготовление к преступлению и покушение на преступление.
9. Объективные и субъективные признаки соучастия.
10. Виды и характеристика соучастников преступления.
11. Продолжаемое и длящееся преступления, их особенности.
12. Реальная и идеальная совокупность преступлений.
13. Основание и признаки необходимой обороны, превышение ее пределов.
14. Крайняя необходимость.
15. Понятие, признаки, цели наказания.
16. Система наказаний.
17. Общие начала назначения наказания.
18. Обстоятельства, смягчающие наказание.
19. Обстоятельства, отягчающие наказание.
20. Условное осуждение, его значение.
21. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
22. Понятие и виды освобождения от наказания.
23. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних.
24. Основания, цели применения и виды принудительных мер медицинского характера.
25. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
26. Основания привлечения к уголовной ответственности за убийство и причинение вреда здоровью.
27. Виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
28. Особенности уголовной ответственности за изнасилование.
29. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
30. Преступления против семьи и несовершеннолетних.
31. Понятие и виды преступлений против собственности.

32. Понятие и признаки хищения чужого имущества.
33. Особенности привлечения к уголовной ответственности за отдельные виды преступлений против собственности.
34. Условное осуждение, его значение.
35. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
36. Понятие и виды освобождения от наказания.
37. Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних.
38. Основания, цели применения и виды принудительных мер медицинского характера.
39. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
40. Основания привлечения к уголовной ответственности за убийство и причинение вреда здоровью.
41. Виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
42. Особенности уголовной ответственности за изнасилование.
43. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
44. Преступления против семьи и несовершеннолетних.
45. Понятие и виды преступлений против собственности.
46. Понятие и признаки хищения чужого имущества
47. Тайное хищение чужого имущества (кража).
48. Хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество).
49. Хищение чужого имущества, вверенного виновному (присвоение или растрата).
50. Открытое хищение чужого имущества (грабеж).
51. Нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия (разбой).
52. Вымогательство.
53. Характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
54. Основания уголовной ответственности за контрабанду.
55. Терроризм и бандитизм как наиболее опасные преступления против общественной безопасности.
56. Хулиганство. Специфика привлечения к уголовной ответственности.

Критерии оценки рефератов

Показатели оценки	Шкала оценок
Работа выполнена в соответствии с темой, четко структурирована, четко и лаконично изложен материал, текст работы отформатирован в соответствии с требованиями. При защите передана основная суть реферата.	5 «отлично»
Работа выполнена в соответствии с темой, четко структурирована, четко и лаконично изложен материал, имеются незначительны ошибки в оформлении работы. При защите допущены незначительные ошибки.	4 «хорошо»
Отдельные фрагменты соответствуют теме, нет четкого изложения материала текст, есть замечания по оформлению. При защите допущен ряд ошибок.	3 «удовлетворительно»
Работа не соответствует теме, оформлена полостью неправильно. Нет защиты.	2 «неудовлетворительно»

III. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень теоретических вопросов к экзамену по дисциплине

1. Понятие, задачи и система уголовного права.
2. Принципы уголовного права.
3. Понятие и значение уголовного права.
4. Понятие и виды диспозиций и санкций.
5. Действие уголовного закона в пространстве.
6. Действие уголовного закона во времени. Обратная сторона уголовного закона.
7. Понятие и виды толкования уголовного закона.
8. Понятие и признаки преступления.
9. Классификация преступлений.
10. Понятие и значение состава преступления. Виды составов преступления.
11. Понятие и виды объекта преступления. Предмет преступления.
12. Понятие и значение объективной стороны преступления.
13. Понятие общественно опасного деяния (действия и бездействия). Понятие и виды последствий преступления.
14. Причинная связь между общественно опасным деянием и наступившими преступными последствиями.
15. Понятие и признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника.
16. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Ответственность несовершеннолетних.
17. Понятие невменяемости и ее критерии.
18. Понятие и значение специального субъекта.
19. Понятие и значение субъективной стороны преступления. Понятие вины.
20. Умысел и его виды.
21. Неосторожность и её виды.
22. Мотив, цель и аффект как признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
23. Юридическая и фактическая ошибки и их влияние на вину и уголовную ответственность.
24. Понятие уголовной ответственности.
25. Понятие стадий умышленного преступления.
26. Понятие приготовления к преступлению и его отличие от обнаружения умысла.
27. Понятие и признаки покушения на преступление. Виды покушения.
28. Понятие оконченного преступления
29. Добровольный отказ от совершения преступления.
30. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
31. Форму соучастия в преступлении.
32. Виды соучастников.
33. Понятие и формы множественности преступлений.
34. Совокупность преступлений. Виды. Значение.
35. Рецидив. Виды. Значение.
36. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Виды
37. Понятие необходимой обороны и условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны.
38. Крайняя необходимость.
39. Причинение вреда преступнику при его задержании.
40. Обоснованный риск.
41. Понятие и сущность наказания. Цели наказания по уголовному праву.
42. Понятие и значение системы наказаний. Основные и дополнительные наказания.
43. Лишение свободы.
44. Исправительные работы.
45. Штраф как вид уголовного наказания.
46. Смертная казнь. Пожизненное лишение свободы.
47. Понятие общих начал назначения наказания.
48. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
49. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

50. Условное осуждение.
51. Понятие освобождения от уголовной ответственности, виды освобождения от уголовной ответственности.
52. Давность привлечения к уголовной ответственности.
53. Понятие освобождения от наказания и его виды.
54. Условно-досрочное освобождение и замена неотбытой части наказания более мягким.
55. Судимость.
56. Амнистия и помилование.
57. Принудительные меры медицинского характера и их виды.
58. Уголовная ответственности несовершеннолетних.

Перечень задач к экзамену по дисциплине

Задача 1

Сотрудник полиции Воронин, возвращаясь домой из командировки, оставил в зале ожидания вокзала спортивную сумку, в которой, наряду с другими вещами, находился его табельный пистолет, а сам пошел купить железнодорожный билет. Воспользовавшись его отсутствием, к сумке подошел Лисин, на виду у всех взял ее как свою и спокойно вышел на перрон. Открыв сумку и обнаружив там, к своему удивлению, кроме вещей еще и пистолет, Лисин решил оставить его у себя. Какое хищение чужого имущества — тайное или открытое - совершено Лисиным? Имела ли место фактическая ошибка в деянии Лисина и оказывает ли она влияние на уголовную ответственность? Изменится ли решение казуса, если предположить, что, увидев пистолет, Лисин сразу же решил вернуть его владельцу, но не смог этого сделать, так как Воронин уже покинул здание вокзала?

Задача 2

Ночью кто-то трижды стучался а дверь дома Моргунова, прерывая его сон. Когда стук раздался в четвертый раз, и вновь не последовало ответа на вопрос: «Кто там?», Моргунов разозлился и решил проучить хулигана. Зарядив ружье мелкой дробью, он вышел на крыльцо, но никого не увидел. Ночь была настолько темной, что ничего не было видно даже на близком расстоянии, Моргунов уже собирался вернуться в дом, когда услышал шорох у стены. Полагая, что хулиган вновь крадется к двери, Моргунов произвел выстрел в том направлении, где раздался шорох, с таким расчетом, чтобы попасть ему в ноги. Выстрелом был убит сосед Моргунова Золотарев, которому заряд дроби попал в голову. Утром выяснилось, что Золотарев, будучи в сильной степени опьянения, принял дом Моргунова за свой, поэтому стучал в дверь, а когда ему не открыли, уснул на земле возле стены. Виновен ли Моргунов в смерти Золотарева? При положительном ответе определите форму и вид вины и квалифицируйте содеянное Моргуновым. Обоснованным ли будет вывод о том, что Моргунов находился в состоянии аффекта, поскольку за ночь был четырежды разбужен? Изменится ли уголовно-правовая оценка деяния Моргунова, если предположить, что Моргунов произвел выстрел, полагая, что неизвестный злоумышленник пытается напасть на него?

Задача 3

Приговором районного суда Петров, ранее не судимый, осужден по ч. 1 ст. 306 УК РФ к штрафу в сумме 30 000 рублей. Согласно приговору Петров признан виновным и осужден за то, что он 04.10.2007 г. в административном здании УВД совершил заведомо ложный донос, обратившись с заявлением об угоне у него автомобиля. В судебном заседании П. вину признал полностью. В кассационной жалобе адвокат в интересах Петрова поставил вопрос об отмене приговора и прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. В обосновании указал, что Петров ранее не судим, имеет на иждивении малолетнего ребенка, семью, работает, характеризуется положительно, во время прохождения военной службы был награжден знаком «За отличие в службе». Кроме того, Петров сам явился с повинной, дал признательные показания, полностью возместил вред, причиненный УВД. По мнению адвоката осуждение может пагубно повлиять на условия жизни семьи Петрова. Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба адвоката?

Задача 4

Тихонов заметил на тротуаре лежащего пьяного Рогова, поднял его с земли, поставил на ноги и, посоветовав ему идти спать, удалился. Рогов какое-то время стоял на краю тротуара, а затем неожиданно упал на проезжую часть улицы и был задавлен проходившим автобусом, водитель которого не успел затормозить. Тихонову было предъявлено обвинение в убийстве. Следствие полагало, что, если бы он не поднял с земли пьяного Рогова и не поставил его на ноги, последний не попал бы под автобус. Виновен ли в смерти Рогова Тихонов? Если да, то укажите форму вины, а также решите вопрос о наличии причинной связи между действиями Тихонова и смертью Рогова.

Задача 5

По приговору суда Вихров признан виновным в хищениях 24 июня, 26 октября, 9 ноября 2006 г. сотовых телефонов у потерпевших Е., В., О. Его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159, ч. 1 ст. 159 УК РФ. Вихров вину в совершении указанных преступлений признал, после задержания написал по указанным фактам заявление о явке с повинной, возместил материальный ущерб, а потерпевшему Володину - также моральный вред в денежном выражении, что судом признано смягчающими обстоятельствами. Все потерпевшие обратились в суд с заявлениями о прекращении уголовного дела в отношении Вихрова в связи с примирением. Как должен решаться вопрос об ответственности Вихрова?

Задача 6

Петелин осужден по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ. Преступление совершено при следующих обстоятельствах. Задумав совершить кражу, Петелин проник в квартиру Сабировых, хозяева которой, по его сведениям, находились в отъезде. Собрав ценные вещи и обнаружив крупную сумму денег, Петелин уже собрался выходить из квартиры, когда услышал, что кто-то снаружи открывает входную дверь. Вошедшей оказалась хозяйка квартиры Сабирова, которую Петелин, желая избежать задержания, ударил кастетом по голове, причинив тяжкий вред здоровью, после чего скрылся с места преступления. Проанализируйте субъективную сторону содеянного Петелиным и дайте оценку приговору суда. Изменится ли уголовно—правовая оценка деяния Петелина при следующем варианте развития событий: Петелин был обнаружен хозяйкой квартиры в тот момент, когда искал деньги. Удар Сабировой он нанес, желая довести до конца начатую кражу?

Задача 7

Мальков встретил Шестеркину в темном дворе. Угрожая ножом, он потребовал снять золотые кольца и серьги. Однако Шестеркина владела приемами самбо. Она не только оказала Малькову сопротивление, но сумела связать его и доставить в полицию, причинив ему при этом вред здоровью средней тяжести. Дайте анализ содеянного. Какие нормы уголовного права применимы в данной ситуации?

Задача 8

При проведении экстренной операции в отсутствие запасов донорской крови больному Катаеву было сделано прямое переливание крови от его брата. Через два месяца выяснилось, что брат Катаева был болен ВИЧ-инфекцией, и в результате переливания крови без предварительного тестирования на наличие ВИЧ-инфекции Катаев был заражен этой болезнью. Катаев обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ч.4 ст. 122 УК РФ хирурга Филиппова и операционной медсестры Чемодановой, утверждая, что заражение его ВИЧ-инфекцией произошло вследствие ненадлежащего исполнения ими своих обязанностей. Вынесенное прокуратурой постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было аргументировано ссылкой на обоснованный риск, допущенный медиками при спасении жизни Катаева. Соответствует ли решение прокуратуры уголовному закону? Можно ли оценить данную ситуацию как обоснованный риск? Назовите условия правомерности риска.

Задача 9

Ципкин решил убить Огурцова, которого он подозревал в связи со своей женой. Зарядив двухстволку пулями, способными причинить смерть человеку, он подкараулил Огурцова, выстрелил с близкого расстояния, но промахнулся. Хотя в ружье была вторая пуля, он стрелять второй раз не стал. Адвокат Ципкина просит дело производством прекратить ввиду добровольного отказа его клиента. Дайте юридический анализ данной ситуации.

Задача 10

ООО «Наяда» Шишкина по распоряжению директора Думбадзе внесла в годовой баланс организации искаженные данные о стоимости основных средств и нематериальных активов, что повлекло неуплату в бюджет налога на имущество в крупном размере. Давая показания в налоговой полиции, Шишкина заявила, что не подлежит уголовной ответственности по ст. 199 УК РФ, поскольку действовала во исполнение обязательного для нее распоряжения директора Думбадзе. Решите вопрос об уголовной ответственности Шишкиной. Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного Шишкиной, если в ответ на ее отказ исполнить распоряжение Думбадзе угрожал ей увольнением с выдачей отрицательной рекомендации, и Шишкина, зная, что не сможет найти работу в небольшом поселке, где она проживает, вынуждена была выполнить распоряжение Думбадзе. Можно ли такую ситуацию охарактеризовать как состояние крайней необходимости либо как психическое принуждение?

Задача 11

Водитель автомашины ВАЗ - 21099 Воробьев, стремясь избежать наезда на ребенка, перебежавшего проезжую часть улицы на красный сигнал светофора, был вынужден резко затормозить, в результате чего автомашину занесло на разделительный газон, где был сбит пешеход Травкин, здоровью которого был причинен тяжкий вред. Можно ли признать, что Воробьев действовал в состоянии крайней необходимости? Изменится ли уголовно-правовая оценка поведения Воробьева, если, увидев ребенка, он специально повернул машину на разделительный газон, видя стоящего там Травкина?

Задача 12

Носов, 18 лет, и Жарова, 13 лет, договорились ограбить пожилую женщину Сенькину. Жарова позвонила в звонок. Когда дверь открылась, Носов и Жарова вошли в квартиру, Носов запер Сенькину в ванной. Собрав наиболее ценные вещи, Носов и Жарова ушли. Есть ли здесь соучастие? Если да, то в какой форме?

Задача 13

Тихонов организовал группу лиц для совершения краж. Галкин должен был выяснять, у кого из жителей города есть много денег или иных ценностей. Леонидов – следить за хозяевами, чтобы узнать, когда дома никого не бывает. Митин залезал в квартиру и подавал в окно Кимину украденное, а Акимов увозил похищенное на дачу Дурневу, который должен был спрятать похищенное. Сам Тихонов в дни, когда совершались кражи, уезжал в другой город. Таким образом были совершены 3 кражи. Во время четвертой в квартире оказался хозяин, который заметил вора. Тогда Митин ударил хозяина лежащим на подоконнике молотком, причинив ему вред здоровью средней тяжести. Дайте анализ формы соучастия. Определите виды соучастников.

Задача 14

Следуя по дороге Уфа - Челябинск, водитель автомашины «Ниссан» Крутов, нарушив п.2.1.2. Правил дорожного движения, не подчинился требованию сотрудника ДПС Лоскутова об остановке транспортного средства и продолжал движение. Пытаясь задержать нарушителя, Лоскутов подал дополнительный сигнал свистком, также не возымевший действия, после чего начал преследование и произвел выстрелы по колесам автомашины Крутова. В результате пробоя шин автомашина потеряла управление, съехала в кювет и опрокинулась. Водитель Крутов от полученных травм скончался. Можно ли данную ситуацию охарактеризовать как

задержание лица, совершившего преступление? Решите вопрос об уголовной ответственности Лоскутова за причинение смерти Крутову. Изменится ли уголовно-правовая оценка действий Лоскутова, если водитель Крутов, нарушив п. 10.1 Правил дорожного движения, совершил наезд на пешехода?

Задача 15

Болоткин попросил свою знакомую Матюхину найти ему девушку, которую он бы изнасиловал. Матюхина обманным путем привела в дом к Болоткину свою одноклассницу Ольгу Д., 17 лет, после чего заперла дверь и включила на полную мощность магнитофон, чтобы не было слышно криков Д. Как она и предполагала, Ольга оказала Болоткину сопротивление, но с помощью Матюхиной, которая держала Д. за руки и помогала срывать с нее одежду, Болоткину удалось изнасиловать Ольгу. Дайте правовую оценку действиям Болоткина и Матюхиной?

Задача 16

В городе Н-ске было совершено несколько изнасилований, при этом некоторые женщины были задушены насильником. Информация об этом была опубликована в прессе, а также объявлена по радио и телевидению. Поздно вечером студентка Молина, возвращаясь домой по темной безлюдной улице, услышала сзади торопливые шаги. Оглянувшись, она увидела мужчину, который быстро приближался к ней. Молина ускорила шаг, мужчина сделал то же самое. Молина побежала, слыша сзади топот бегущего за ней неизвестного. Полагая, что за ней гонится тот самый насильник, Молина подняла с земли камень и бросила его в подбегающего к ней мужчину, попав в висок. Мужчина упал. Впоследствии выяснилось, что им оказался приезжий Гридин, который хотел узнать дорогу к гостинице, а от полученного удара камнем он впоследствии скончался. Но в тот момент Молина ничего этого не знала. Она склонилась к упавшему Гридину и стала осматривать рану. В это время ее заметил проходивший по улице Лукманов. Полагая, что Молина - преступница, совершающая кражу, он незаметно подкрался к ней сзади и схватил за руку. Молина решала, что это второй насильник и стала вырываться, тогда Лукманов резким движением завел ее руку за спину, причинив перелом костей запястья. Молина же в свою очередь нанесла ему удар ногой в лицо, сломав челюсть. По заключению судебно-медицинской экспертизы здоровью Молиной и Лукманова причинен вред средней тяжести. С позиций учения о необходимой обороне проанализируйте: действия Молиной по причинению смерти Гридину и по причинению средней тяжести вреда здоровью Лукманова; действия Лукманова по причинению средней тяжести вреда здоровью Молиной. Можно ли данную ситуацию охарактеризовать как состояние мнимой обороны? Раскройте понятие «мнимая оборона» и назовите ее уголовно-правовые последствия. Подлежат ли уголовной ответственности Молина и Лукманов?

Задача 17

Пегов решил заняться совершением преступлений. Он украл у своего соседа, сотрудника полиции, пистолет Макарова и договорился с Мишкиным, рослым подростком 15 лет. Вдвоем они совершили 5 нападений на граждан, преимущественно женщин, у которых забирали золотые кольца, серьги, цепочки, деньги. Дайте юридическую оценку действиям Макаров и Мишкина.

Задача 18

Бугров, являясь авторитетом преступного мира городе N., занимался вымогательством денег у Мартынова и других граждан - индивидуальных предпринимателей. Когда Мартынов отказался платить, Бугров заявил, что убьет его. После этого на Мартынова и членов его семьи было совершено несколько покушений с применением огнестрельного оружия. Мартынов обращался в правоохранительные органы, но никаких мер предпринято не было, поэтому он приобрел пистолет для самообороны. В один из дней к Мартынову домой приехали трое неизвестных и потребовали встретиться. Когда он вышел во двор, где находился Бугров, последний направился ему навстречу со словами: «Ты покойник» и стал вынимать руку из кармана куртки. Зная, что Бугров всегда вооружен, воспринимая его действия как реальное нападение и опасаясь за свою

жизнь, Мартынов произвел в него прицельной выстрел, которым ранил Буфова. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мартынова при двух вариантах развития последующих событий: 1. В кармане куртки Буфова действительно был обнаружен пистолет. 2. В кармане куртки Буфова пистолета не оказалось.

Задача 19

Караулов, будучи работником геологоразведочной партии, утром спустился умываться к реке, протекающей на расстоянии 200м от поселка, и на противоположном берегу реки увидел колебание кустов, черный силуэт и услышал треск веток. Полагая, что в кустах медведь, Караулов побежал в дом поисковой партии и сообщил об этом Ширшову. Оба они взяли одноствольные ружья 16 калибра, зарядили их одинаковыми патронами и вместе побежали к реке, где они вместе произвели по одному выстрелу в сторону противоположного берега. В кустах оказался техник-геофизик Копылов, работавший начальником отряда, расположенного в 40 км от места происшествия. Одним выстрелом он был убит, вторая пуля попала в нагрудный карман, где находились ракетные патроны и, разбив один из них, не причинила никаких повреждений Копылову. В процессе следствия и судебного разбирательства дела не установлено, кто из стрелявших Ширшов или Караулов причинил смертельное ранение Копылову. Дайте юридическую оценку произошедшему.

Задача 20

Из гаражей дачного поселка «Заречье» в течение одной недели неизвестными лицами было похищено 4 автомашины. Узнав об этом, владелец одной из дач Полонян с целью предотвращения кражи принадлежащей ему автомашины «Форд» установил на своем земельном участке возле ворот самодельное взрывное устройство фугасного типа, от взрыва которого погибли Светлов и Хасанов, пытавшиеся проникнуть в гараж с целью кражи автомашины. Проанализируйте действия Полоняна с позиций учения о необходимой обороне и решите, должен ли он нести уголовную ответственность за причинение смерти Светлову и Хасанову? Изменится ли решение если взрывное устройство установлено внутри гаража?

Задача 21

Осужденный Кондин совершил побег из исправительной колонии особого режима. Скитаясь по лесу, он наткнулся на избу лесника Буряка, который откликнулся на просьбу о помощи, накормил Кондина, дал ему гражданскую одежду, лекарства. Прожив у Буряка три дня, Кондин с полученным от Буряка провиантом покинул это прибежище. Дайте юридическую оценку данной ситуации. Имеются ли в поведении Буряка признаки соучастия в преступлении?

Задача 22

В ночь на 1 сентября ученик десятого класса Долумов нарвал букет цветов в саду своего соседа Скрягина. Скрягин, заметив Долумова с большим букетом цветов на своем участке, спустил с цепи собаку породы азиатская овчарка и дал ей команду: «Фас»! Овчарка сильно искусала Долумова и изорвала в клочья его одежду. Определите, действовал ли Скрягин в состоянии необходимой обороны и решите вопрос о его ответственности. Влияет ли на решение вопроса размер ущерба, причиненного Долумовым Скрягину? Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного Скрягиным, если достоверно установлено, что в течение лета Долумов с друзьями часто проникали в сад Скрягина, обрывали ягоды и плоды с деревьев, ломали насаждения и вытаптывали грядки, в результате чего Скрягину был причинен значительный ущерб. Никакие уговоры и угрозы воздействия на них не имели, и при очередном проникновении Долумова в сад Скрягин избрал данный способ защиты своего имущества от посягательств? Овчарка, выдрессированная на охрану, которую Скрягин на ночь выпускал в сад, искусала Долумова без команды хозяина?

Задача 23

Трепнев распивал спиртные напитки совместно с Завьяловым. Во время застолья между ними возникла ссора, завершившаяся обоюдными побоями. В результате Трепнев разбил бутылкой голову Завьялова, причинив его здоровью тяжкий вред. После этого он вытащил из кармана потерпевшего бумажник с деньгами и скрылся. Как оценит поведение Трепнева? Есть ли в его поведении признаки множественности?

Задача 24

Выпускник университета международных отношений Лаптев во время работы в одной из африканских стран заразился вирусом СПИДа. После, возвращения на родину при медицинском освидетельствовании была установлено, что он будет вирусоносителем. У Лаптева взяли подписку о том, что ему известно о болезни и готовности нести уголовную ответственность за инфицирование других людей. Игнорируя данные обязательства, Лаптев привел к себе домой 17-летнюю Паршину и, напоив спиртным, изнасиловал, заразив при этом ВИЧ-инфекцией. Проанализируйте действия Лаптева с позиций учения о множественности преступлений. Назовите форму и вид множественности, если таковая усматривается в действиях Лаптева.

Задача 25

Кувалдин был осужден за причинение смерти по неосторожности по ч.1.с.109 УК РФ к одному году шести месяцам лишения свободы. Через два года после отбытия наказания он совершил хулиганство, связанное с сопротивлением сотруднику полиции. Есть ли основания для признания в данном случае множественности преступлений?

Задача 26

Частный нотариус Крестова недобросовестно относилась к своим обязанностям чем воспользовался Якупов при совершении мошенничества. Удостоверяя доверенность на право продажи квартиры, Крестова указала, что доверенность подписана доверителем Саитовым в ее присутствии, личность его установлена, дееспособность проверена. Фактически доверитель доверенность не выдавал, а подпись от его имени была выполнена Якуповым. Впоследствии доверенность была использована для заключения договора купли - продажи квартиры, принадлежащей Саитову. Действия Якупова были квалифицированы судом как мошенничество. С позиций учений о соучастии и прикосновенности к совершению преступления дайте уголовно-правовую оценку действиям Крестовой. Изменится ли решение, если Крестова знала о поддельности доверенности и удостоверила ее за вознаграждение?

Задача 27

Крижулина проживала в коммунальной квартире, где у нее сложились конфликтные отношения с соседями. Однажды вечером к ней в комнату вошел сосед Сафронов находившийся в состоянии алкогольного опьянения. Он вел себя агрессивно, подошел к Крижулиной, держа кухонный нож на уровне ее груди. Крижулина, восприняв подобные действия как реальную угрозу ее жизни, вырвала нож и нанесла ему со значительной силой удар ножом в грудь, от которого он скончался на месте. Являются ли правомерными действия Крижулиной. Какие обстоятельства учитываются при установлении правомерности необходимой обороны?

Задача 28

Бердников выгуливал на пустыре собаку породы ризеншнауцер, спусти ее с поводка. Проходившие мимо Ломов, Птицын и Кашкаров, находившиеся в нетрезвом состоянии, начали оскорблять Бердникова, а после того, как он сделал им замечание, стали его избивать. Тогда Бердников позвал на помощь свою дрессированную собаку. Она разогнала обидчиков хозяина, причинив здоровью Ломова и Птицына сред средней тяжести и разорвав на Кашкарове куртку и джинсы. Являются ли действия Бердникова правомерными? Можно ли в данном случае говорить о наличии какого-либо обстоятельства, исключающего преступность деяния?

Задача 29

Освободившийся из мест лишения свободы неоднократно судимый Ягов прибыл в родной город, где познакомился с безработными Амбаровым, Вороновым, Дерюгиным и Ждановым. Во время очередной пьянки Ягов предложил добывать средства на выпивку путем нападения на магазины в пригороде. Предложение было поддержано всеми. Жданову поручили привлечь в их группу частного охранника Кулагина, у которого имелся пистолет. Жданов выполнил это поручение, пообещав Кулагину «долю» от похищенного. Группа тщательно планировала и готовила нападения. Все решения принимались коллегиально, явного лидера в группе не было. Первое нападение Ягов, Воронов и Жданов совершили на магазин в поселке Тан, при этом Воронов нейтрализовал сторожа, угрожая ему пистолетом, а Ягов и Жданов, взломав замки, проникли в магазин и забрали ценности. Второе нападение на магазин в селе Ик совершили Амбаров, Жданов и Кулагин, пистолет находился у Амбарова. Третье нападение, в котором участвовали Амбаров, Воронов и Дерюгин, было совершено в селе Нер. Дерюгин, у которого находился пистолет, и которому было поручено нейтрализовать сторожа, убил его при попытке вызвать полицию. Определите форму соучастия, вид соучастия, виды соучастников в каждом из совершенных преступлений. Изменится ли правовая позиция если в группе Ягов оказался лидером и не находился на местах преступления?

Критерии оценки экзамена

Оценка «отлично» выставляется, если студент дает полный и правильный ответ на поставленные и дополнительные (если в таковых была необходимость) вопросы:

- обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание материала;
- обстоятельно раскрывает соответствующие теоретические положения;
- демонстрирует знание современной учебной и научной литературы;
- владеет понятийным аппаратом;
- демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной проблематики;
- подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть;
- четко излагает материал в логической последовательности.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения:

- обнаруживает при этом твердое знание материала;
- допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала; исправленные после дополнительного вопроса;
- опирается при построении ответа только на обязательную литературу;
- подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики;
- способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в основном знает программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения:

- допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;
- в целом усвоил основную литературу;
- обнаруживает неумение применять государственно-правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений;
- требуется помощь со стороны (путем наводящих вопросов, небольших разъяснений и т.п.);
- испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции;
- наблюдается нарушение логики изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала:

- не способен применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- не умеет определить собственную оценочную позицию;

- ❑ допускает грубое нарушение логики изложения материала.
- ❑ допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы; не может исправить ошибки с помощью наводящих вопросов.